Sri M. P. L. SASTRY.—Is the Government aware that no seminar was held and no evaluation work in the study circles have been done ?

Sri K. V. SHANKARA GOWDA.—Evaluation work might not have been done ; but, there are seminars.

Sri M. P. L. SASTRY.—How is it that we are not getting grants from the Central Government for this ?

Sri K. V. SHANKARA GOWDA.—Some how we are not able to get a grant.

Sri M. P. L. SASTRY.—Is it because the Government has not demanded this grant ?

Sri K. V. SHANKARA GOWDA.—We have demanded and they say, for want of funds they are not able to give.

Land Revenue

82. Sri M. V. VENKATAPPA (Graduates' Constituency).—

Will the Minister for Revenue and Forests be pleased to state : —

(*a*) whether the Government has received any written representation from payers of land Revenue in the State not to abolish land revenue in its present form ;

(*b*) if so, total number of representations received ;

(*c*) the reasons stated in such representations not to abolish land revenue ;

(*d*) the stage at which the question of the abolition of land revenue in its present form stands today ;

(*e*) whether there is any proposal before the Government to postpone the collection of water rates and other taxes on land in Famine stricken taluks in view of the prevailing scarcity conditions in taluks by the Government recently ?

A.—Sri B. RACHAIAH (Minister for Revenue and Forests).—

(*a*) Yes.

(*b*) One in the Revenue Department.

(*c*) The collection of land Revenue system which is similar to the system prevailing during the time of Shivappa Naika, if abolished, would lead to controversy as to the ownership of lands and therefore, it should not be abolished. Abolition of Land Revenue as such would bring discredit to the dignity of the country.

(*d*) The present system will continue.

(*e*) No.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—(ಗ) ಭಾಗಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ "ಇಲ್ಲ" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕ್ಷಾಮ ಪೀಡಿತ ಪ್ರದೇಶ ಎಂದರೆ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಮಳೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಮಳೆ ಬಾರದೆ ಇದ್ದರೆ ಬೆಳೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬೆಳೆಯಾಗದೆ ಇದ್ದರೆ ರೈತರ ಹತ್ತಿರ ದುಡ್ಡು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥವರ ಹತ್ತಿರ ಹೇಗೆ ವಸೂಲ್ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಈಗಲಾದರೂ ವಸೂಲಿಯನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ —ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಮಳೆಯಾಗದೆ ಬೆಳೆಯ ಅಭಾವಾಗಿದೆ ಅಂಥ ಕಡೆ 25 ಪರ್ಸೆಂಟಿಗಿಂತ ಕಡಮೆ ಬೆಳೆ ಆಗಿದ್ದರೆ ಆ ವರ್ಷ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಂದಾಯದ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡಕಕ್ಕುದು, 25 ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಿಂದ 37 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಫಸಲಾಗಿದ್ದರೆ ಪೂರ್ತಿಕಂದಾಯವನ್ನು ಮುಂದೂಡತಕ್ಕುದು, 37 ರಿಂದ 50 ಪರ್ಸೆಂಟವರೆಗೆ ಫಸಲಾಗಿದ್ದರೆ ಅರ್ಧ ಭಾಗ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಮುಂದೂಡತಕ್ಕುದು ಎಂದು ಈಗತಾನೇ ರೂಲ್ಸ್ ಫ್ರೇನಲೈಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಎಷ್ಟು ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿವೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅರ್ಜಿ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಯಾವುದಾದರೂ ಇರಾಖೆಗೆ ಬಂದಿದೆಯೇ!

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಇರಾಖೆಗೆ ಬಂದಿರುವುದು ಒಂದೇ ಒಂದು ಅರ್ಜಿ. ಆದರೆ ಕೆಲವಾರು ಮನವಿ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಾಲ್ಲಿ, ನಾನು ಹೋದ ಕಡೆ ಬಿನ್ನವತ್ತಳೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಾಲ್ಲ ಈ ಅಂಶವನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹ ಬಿನ್ನವತ್ತಳೆಗಳನ್ನು ಬಹಳ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹನ್.—ಒಂಬೇ ಒಂದು ಅರ್ಜಿ ಬಂದು ಇಷ್ಟೊಂದು ಪುರಸ್ಕಾರವನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಒಂದೇ ಒಂದು ಎಂದಲ್ಲ. ಅರ್ಜಿ ಮುಖಾಂತರ ಬಂದದ್ದು ಒಂದೇ. ಬಿನ್ನವತ್ತಳೆಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬಂದಿವೆ. ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಇದಾಲ್ಲ ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎಸ್. ನಾದೀಶ್.—ಯಾವ ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ ಎಂದು ಎಷ್ಟು ಜನ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಸ್ವಾಮಿ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದನ್ನು ನೋಟಿಫೈ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವರು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕಳಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿ. ಕುಬ್ಸದ್.—ಮನವಿ ಲಿಖಿತ ಮೂಲಕ ಬಾರದೆ ಇದ್ದರೂ ಅನೇಕ ಜನ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳೂ, ಶಾಸಕರೂ, ಬಂದು ಹೇಳಿವ್ವಾರಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಬಹಳ ಮಂದಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಸ್ವಾಮಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಚನ್ನಬಸವನಗೌಡ.—ಹಳ್ಳದಲ್ಲಿ ಹರಿಯುವ ನೀರಿಗೆ ಡೀಸೆಲ್ ಪಂಪ್ ಹಾಕಿ ನೀರಾವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡವರಿಗೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಿಗೂ ವಾಟರ್ ರೇಟಿಗಿಂತ 20 ರಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು, ಎಂದರೆ, ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 400–500 ರೂಪಾಯಿ ದಂಡ ಹಾಕಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಏನಾದರೂ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಕೆರೆ ಕಟ್ಟಿ, ಅದರಿಂದ ಕೊಡುವ ನೀರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಪರವಾನಗಿ ಇಲ್ಲದೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ಜೊತೆಗೆ ಅಂಥವರಿಂದ ಜುರ್ಮಾನೆಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಚನ್ನಬಸವನಗೌಡ.—ಇದಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರ ಏನು? ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿರುವವರಿಗೆ ಒಂದೆರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ದಂಡ ಹಾಕುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ತೋರಿಸುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಆಲೋಚನೆಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ವರದಿ ತರಿಸಬೇಕು.

Sri V. SRINIVASA SHETTY.—When did the Government realise that the abolition of land revenue would bring discredit to the country and at what stage?

Sri B. RACHAIAH.—That reply is with reference to question (c).

Sri V. SRINIVASA SHETTY.—The answer furnished here is that one representation is received in the Revenue Department. The answer does not mention any other representation. The reason given here is that one representation was given to the Government and the Government passed order thereon.

Sri B. RACHAIAH.—All the representations did not contain the same arguments which have been mentioned in this particular representation. There are several other reasons mentioned in the other representations.

Sri V. SRINIVASA SHETTY.—Who are the parties that made the all important representation ?

Sri B. RACHAIAH.—It is from Talagondu, Udugini Hobli, Shiralkoppa.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಕಂದಾಯ ರದ್ದುಮಾಡುವ ವಿಷಯ ಅಖೈರಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ವಾಗಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಪುನರ್ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಯಾವತ್ತಾದರೂ ಒಂದು ದಿವಸ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮೇಲೆ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕೆರಿಗೆ ಹಾಕಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಪ್ಪುವವರೆಗೆ ಈಗಿರುವುದು ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತದೆ.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Has it come to the notice of the Government or whether they have examined whether the cost of collection of land revenue on lands below two acres, will be less than the actual return ?

Sri B. RACHAIAH.—No ; in no case it is less than the production.

Sri D. RAJAGOPAL.—On account of the representations made by both the Houses of Legislature, the Finance Minister announced in his budget speech last year that the land revenue in the present form, would be discontinued. But now the Government is pleased to state that on one representation they have received in the revenue department and on so many other " *Binnavattales* ", they have changed their proposal. Is this correct way of dealing with in a democratic set up ?

Sri B. RACHAIAH.—In this House as well as in the Lower House at the time of discussion of the previous budget there were representations that the present system should continue. In this year's Budget Speech the Finance Minister has stated it. That is why we have been rethinking about the original proposal.

Sri D. RAJAGOPAL.—My question is different. On the representations made by both the Houses, the land revenue was sought to be abolished in its present form. But, without consulting the House again, how did the Government take action in retaining it ?

Sri B. RACHAIAH.—We have consulted the party in power and according to its decision we have come to this conclusion.

Sri V. SRINIVASA SHETTY.—The Finance Minister has during his budget speech last year stated that the land revenue in its present form

will be abolished and that they will investigate other forms. Apart from levy of tax as Agricultural Income Tax, have they investigated any other form of taxation ?

Sri B. RACHAIAH.—From the ryots it was the only alternate source thought of.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಗೋವರ್ಧನರಾವ್.—ಪೊಲಿಟಿಕರ್ ಪಾರ್ಟಿಸ್ ವಿಚಾರ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲೇಕೆ ಬರಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಬಹುಮತವಿರುವ ಪಕ್ಷ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸುವುದು. ಆದುದರಿಂದ ಆ ಪಕ್ಷದ ಬೆಂಬಲವಿಲ್ಲದೆ ಇಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿದರೆ ತೊಂದರೆ ಯೇನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೇ ಗೊತ್ತಿದೆ.

2-45 P. M.

Sri D. RAJAGOPAL.—This House is not concerned with the party. It is nowhere laid down that this House is led by party decision. Is this the way you.....

Mr. CHAIRMAN.—What the hon'ble Minister wanted to say was that the majority of the people wanted it.

Sri D. RAJAGOPAL.—This is not the way this House is to be treated.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಆಂಜನಪ್ಪ.—ಒಳ್ಳೆಯ ಪ್ರಪೋಸರ್ ಅಡಳಿತ ಪಕ್ಷದಿಂದ ಬಂದಾಗ ನಾವು ಅದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಪಕ್ಷದವರೇ ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪಕ್ಷದ ತೀರ್ಮಾನದ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆಯುವುದಾದರೆ ನಾವೇಕೆ ಇಲ್ಲಿರಬೇಕು ?

Sri M. C. NARASIMHAN.—I may point out that according to the previous announcement made by the Finance Minister the land revenue will be abolished in the present form and it was approved by this House and the other House also. So, any such amendment ought to have come before this House. It is from that point of view we are saying. Now the Minister states that it was decided elsewhere.

Sri J. B. MALLARADHYA.—I want to know if it was a specific resolution brought before both the Houses. Merely the Finance Minister mentioning that Government is considering the question of abolishing the land revenue in its present form, is not enough. Was there a specific vote of the House ?

Sri M. C. NARASIMHAN.—A definite decision of the Government is indicated in the Budget speech ; it is not a proposal. The Finance Minister's speech clearly says that the Government have decided to abolish land revenue in its present form. This decision was conveyed to the House and it is not a proposal.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಈಗ ಇರುವ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿರುವುದು ನಿಜ. ಆದರೆ ಸರಕಾರ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈಗಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ ಎಂಬುದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೇ ಗೊತ್ತಿದೆ.

Sri V. SRINIVASA SHETTY.—Did the Finance Minister make a statement without consulting the party or the Government last year ?

Sri K. V. SHANKARA GOWDA (Minister for Agriculture and Education).—Is it eliciting information on this question ?

Mr. CHAIRMAN.—All these interpellations arose because the Hon'ble Minister was pleased to say that they have taken a decision in the party.

Sri B. RACHAIAH.—Sir, I wanted to give the correct information. I have no right to bring a proposal when my own party men are not voting for it.

ಶ್ರೀ ಗಾಂಜಿ ವೀರಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ರೀತಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಅಥವಾ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವರು ಇದ್ದಾರೆ ಅಂತ ಗೊತ್ತಾದ ಮೇಲೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ರೈತರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಬಾರದು. ಈಗಿರುವಂತೆಯೇ ಕಂದಾಯ ಇರಬೇಕು, ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಇನ್‌ಕಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಡಿ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಅವರಿಂದ ಮನವಿ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ ರಾಚಯ್ಯ.—ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹನ್.—ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದು ರ್ಯಾಂಡರಿಪಿನ್ಯೂ ಅನ್ನು ಈಗಿರುವ ರೂಪದಲ್ಲಿ ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕು ಅಂತ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತ್ತೇ ಇಲ್ಲವೇ ! ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಬರಲಿಲ್ಲ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು.

Mr. CHAIRMAN.—That is what I have stated. What hon. Member wants is that the party has taken once one decision and that they are not debarred from taking another decision at some other time.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ಅಂಜನಪ್ಪ.— ಪಕ್ಷದ ತೀರ್ಮಾನ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದರು. ಪಕ್ಷದ ತೀರ್ಮಾನ ಏನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ವರಮಾನದ ತೆಂಗೆಯನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯದ ಉತ್ಪನ್ನದಮೇಲೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಇದು ಸಕಾಲವಲ್ಲ. ಈಗ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ದೇಶದಾದ್ಯಂತ ಈ ವ್ಯವಸಾಯದ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವ ರೀತಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ತರಹ ವ್ಯವಸಾಯದ ಉತ್ಪನ್ನದ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಬಹುಶ : ಆಹಾರದ ಉತ್ಪಾದನೆಗೆ ಕೂಡ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಇದು ಸಕಾಲವಲ್ಲ, ಮುಂದೂಡುವುದು ಸರಿ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ ಎ. ಅಂಜನಪ್ಪ.—ಈ ಪಕ್ಷದ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಹೌದು, ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿ. ಕುಬನದ್.—ಫೈನಾನ್ಸ್ ಮಿನಿಸ್ಟರು ಆಗಿದ್ದವರು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಬಿಡಲು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ನಂತರ ಜನರಿಂದ ಅನೇಕ ಮನವಿಗಳು ಬಂದು ಈ ರೀತಿ ಆಗಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎರ್. ಎಸ್. ವೆಂಕಾಜಿರಾವ್.—ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರರ್ ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ರೈತನೂ ಗುಮಾಸ್ತನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಕಷ್ಟ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಇದೂ ಒಂದು ಕಾರಣ ಅದಕ್ಕೆ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

Sri D. RAJAGOPAL.—My question still remains unanswered. When this House has been definitely informed that land revenue will be abolished in its present form, how did the Government go back upon it without consulting or taking the House into its confidence? Secondly, the Minister said that based on the decision of the party they have taken a decision; but that is not binding on this House and the Minister is not expected to say that and he has to withdraw it. Otherwise, it raises a privilege issue.

Sri B. RACHAIAH.—I am sorry; it is open for the hon. Members even now to vote down the present proposal.

Sri D. RAJAGOPAL.—It is not for the Minister to tell us 'vote it down'. We want answers for the question.

Sri B. RACHAIAH.—I have to take the sense of the party in power and unless the majority agrees, you know, Sir, the fate of such a proposal.

Sri B. G. DESHPANDE.—Even if a decision is taken, is there anything to prevent the Government from reconsidering a decision which they have taken earlier?

Sri B. RACHAIAH.—No; as I have already said, it is open to the Government to take any decision.

Sri G. V. ANJANAPPA.—May I know whether the Hon'ble Minister is representing all parties or is he representing his own party as a Minister?

Mr. CHAIRMAN.—How does it arise?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಆಂಜನಪ್ಪ.—ಅವರು ಪಾರ್ಟಿ ತೀರ್ಮಾನ ಬಂಧನಕಾರಕ ಅದರಂತೆ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಪಕ್ಷದ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಅಥವಾ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಇವರು ರೆಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ತಂದಾಗಲೆಲ್ಲಾ 'ಎಸ್' ಅಂತ ಹೇಳಿ ಏಕೆ ನಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಶಿವಪ್ಪನಾಯಕನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ—ಮೂರನೆ ಒಂದು ಭಾಗ ಗ್ರಾನ್ ಪ್ರಾಡ್ಯೂಸ್ ಅಂತ ಇತ್ತು—ಉತ್ತವ, ಮಧ್ಯಮ, ಕನಿಷ್ಠ, ಅಧಮ, ಅಧಮಾಧಮ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಭೂಮಿಯವನ್ನು ವಿಂಗಡಣೆ ಮಾಡಿದ್ದರು, ಈಗಲೂ ಅದೇ ರೀತಿ ಇದೆಯೇ? ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಎಲ್ಲಾ ಮಾಡಿರುವುದು ಇದೇ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ.

Sri V. SRINIVASA SHETTY.—The Finance Minister made a statement that we are going to abolish it in the present form. The Government also formed a sub-committee of the Cabinet which also recommended it. Did not the Finance Minister or the Cabinet Sub-Committee take into consideration all these objections, the opinion of the party and the opinions of the public while coming to the conclusion that land revenue should be abolished in its present form? Is it not a proof that it is purely a political move on the part of the Government just before the election?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ರಾಜಕೀಯಕ್ಕೆ ಕಂದಾಯ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದುದು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೂ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಕಾರಣವೂ ಅಲ್ಲ. ಇದು ಹಳೇ ಕಾಲದಿಂದ ಬಂದ ಪದ್ಧತಿ ಇದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿ ಹೊಸರೂಪವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಆ ಕಡೆ ಸದಸ್ಯರೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ನಾವೂ ಹೇಳುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಗತಕ್ಕ ನಷ್ಟವಿದೆ ಇದನ್ನು ಅವರು ಅರಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಕಷ್ಟ ಬಂದಿದೆ. ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಅವರಿಗೆ ಹಾಕಿ, ಯಾರಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಅವರಿಗೆ ಬೇಡ ಅನ್ನುವ ವಿಷಯ ಬಂದಾಗ ಪಕ್ಷ ಅಥವಾ majority of the legislators ಒಪ್ಪದಿದ್ದರೆ ಈ ಪ್ರಪೋಸರ್ ಸಕ್ಸೀಡ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

Smt. M. R. LAKSHAMMA.—May I know from the Hon'ble Revenue Minister whether there were any representations received for the abolition of land revenue ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಕಂದಾಯವನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಯಾವುದೂ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಅಂಜನಪ್ಪ—(ಬ)ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಇಲ್ಲ ರೆವಿನ್ಯೂ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಿಂದ ಒಂದು ಎಂದು ಹೇಳರಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ತಾವು ಯಾವ ಯಾವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಮನವಿಗಳು ಬಂದಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡರಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಇಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಅವು ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ನನ್ನಲ್ಲಿಲ್ಲ.

Smt. M. R. LAKSHAMMA.—If there were no representations from any one to abolish land revenue, does it not mean that it should be retained in the present form ?

Sri B. RACHAIAH.—It has been decided to retain it in the present form with a little modification.

Sale of Electricity

83. Sri M. C. NARASIMHAN (Elected by Legislative Assembly).—

Will the Minister for Public Works be pleased to state :—

(*a*) whether an agreement was concluded recently with the Madras State or the Madras State Electricity Board for the sale of Electricity ;

(*b*) if so, the terms of the said agreement and the rate agreed to ;

(*c*) the rates at which electricity was sold to the neighbouring States prior to the abovesaid recent agreement ?

A.—Sri VEERENDRA PATIL (Minister for Public Works).—

(*a*) Yes.

(*b*) The terms of the agreement are broadly :

(i) The supply will be not less than 300 million Units during the Calendar year 1968.

(ii) The supply will be at 5 paise per unit for the first 100 million Units and at 4.5 paise per unit for the subsequent 200 Million Units.